

Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr XII/122/11

Rady Miejskiej w Wieluniu

z dnia 25 października 2011 r.

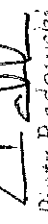
Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieluń obejmującego następujące obszary: obszar nr 1 - teren w rejonie ulic: Częstochowskiej, Polnej i Granicznej, obszar nr 2 - teren w rejonie składowiska "Ruda", obszar nr 3 - teren w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Kopernika, św. Barbary i Zielonej

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalania projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Wieluniu w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						Uwaga	Uwaga	Uwaga	Uwaga	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
UWAGI WNIESIONE W TRAKCIE PIERWSZEGO WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU (W DNIACH OD 9 MARCA DO 28 KWIEŚNIA 2010 ROKU)										
1.	30.03.2010 r.	Izolda Chabinowska - Giedyk Monika Chabinowska	wnoszą o wykreślenie budynku z rejestru zabytków;	Działka nr 392	3. IMN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (wolnostojąca lub bliźniacza bądź zwarta).					Budynek znajdujący się na posesji, której dotyczy wniosek, został zaproponowany do objęcia ochroną poprzez wpis do ewidencji zabytków – w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Konieczność założenia gminnej ewidencji zabytków wynika z przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zdjęcie z niego tej formy ochrony wymagałoby przeprowadzenia nowej procedury, po uprzednim uzyskaniu zgody Konserwatora. Przeprowadzenie powyższej procedury nie mieści się w zakresie problematyki sporządzania planu miejscowego – uwaga ta, ze względów formalnych, nie może być uwzględniona.
			wnoszą o zmianę linii zabudowy z obowiązującej na							Nieruchomość znajduje się w centrum miasta, w obszarze objętym strefą częściowej ochrony konserwatorskiej, na terenie

									o wykształconej już pierzei. Wymóg utrzymania zabudowy pierzejowej wynika z uzgodnienia planu miejscowego z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Plan utrzymuje tę formę zabudowy, ale daje możliwość wprowadzenia nowych obiektów mieszkalnych na zapleczu działki, przy zachowaniu zabudowanego frontu (§13,2)a) tekstu planu).
									Plan nie wyznacza wnioskowanej drogi, wobec braku zgody wszystkich właścicieli działek, przez które by przechodziła – uwaga pozostaje więc nieuwzględniona. Mieszkańcy mają możliwość zrealizowania drogi wewnętrznej nie wyznaczonej w planie (§19,3)g) tekstu planu).
2.	06.04.2010 r.	Zofia, Marek i Wojciech Marczewscy							Budynek znajdujący się na posesji, której dotyczy wniosek, został zaproponowany do objęcia ochroną poprzez wpis do ewidencji zabytków – w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Konieczność zabożenia gminnej ewidencji zabytków wynika z przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zdjęcie z niego tej formy ochrony wymagałoby przeprowadzenia nowej procedury, po uprzednim uzyskaniu zgody Konserwatora. Należy zwrócić uwagę, że przeprowadzenie powyższej procedury nie mieści się w zakresie problematyki sporządzania planu miejscowego – uwaga ta, ze względów formalnych, nie może być uwzględniona.
									Nieruchomości znajdują się w centrum miasta, w obszarze objętym strefą częściowej ochrony konserwatorskiej, na terenie o wykształconej już pierzei. Wymóg utrzymania zabudowy pierzejowej wynika z uzgodnienia planu miejscowego z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Plan utrzymuje tę formę zabudowy, ale daje możliwość wprowadzenia nowych obiektów mieszkalnych na zapleczu działki, przy zachowaniu zabudowanego frontu (§13,2)a) tekstu planu). Uwaga w brzmieniu wnioskodawcy pozostaje nieuwzględniona.

3.	27.04.2010 r.	mieszkańcy i właściciele działek przy ul. św Barbary: Monika Chabinowska Izolda Chabinowska – Giedyk Anna Rozmarynowska Zofia Marczevska Kazimiera Wolniewicz Jolanta Lipińska Janina Bieńkowska Wojciech Marczewski Zofia Kucharczyk Barbara Rudzińska Mieczysław Kucharczyk Wanda Sobera Krzysztof Pawłowski Anna Wielgasinska Alina Grzelak Halina Skupińska Paweł Rozmarynowski	wnoszą o zniesienie pierzejowego charakteru zabudowy;	Działki nr 389, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400/2, 570	3. IMN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (wolnostojąca lub bliźniacza bądź zwarta).					Budynki znajdujące się na posesjach, których dotyczy wniosek, zostały zaproponowane do objęcia ochroną poprzez wpis do ewidencji zabytków – w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Konieczność założenia gminnej ewidencji zabytków wynika z przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zdjęcie z nich tej formy ochrony wymagałoby przeprowadzenia nowej procedury, po uprzednim uzyskaniu zgody Konserwatora. Przeprowadzenie powyższej procedury nie mieści się w zakresie problematyki sporządzania planu miejscowego – uwaga ta, ze względów formalnych, nie może być uwzględniona.
			wnoszą o zniesienie strefy ochrony konserwatorskiej;							Ustanowienie strefy częściowej ochrony konserwatorskiej wynika z wniosku Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ze względu na walory kulturowe terenu. Kwestia zniesienia tej strefy była omawiana z Konserwatorem, który podtrzymał konieczność ochrony konserwatorskiej terenu – uwaga pozostaje więc nieuwzględniona. Ustalenia planu dają jednak możliwość rozwoju terenu (§13,2)a) tekstu planu).
			wnoszą o wykreślenie z gminnego rejestru zabytków obiektów architektonicznych;							Budynki znajdujące się na posesjach, których dotyczy wniosek, zostały zaproponowane do objęcia ochroną poprzez wpis do ewidencji zabytków – w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Konieczność założenia gminnej ewidencji zabytków wynika z przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zdjęcie z nich tej formy ochrony wymagałoby przeprowadzenia nowej procedury, po uprzednim uzyskaniu zgody Konserwatora. Przeprowadzenie powyższej procedury nie mieści się w zakresie problematyki sporządzania planu miejscowego – uwaga ta, ze względów formalnych, nie może być

1.	29.08.2011 r.	Andrzej Pamula	wnosi o zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy działki do 50%.	Działka nr 400/2	3. IMN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (wolnostojąca lub bliźniacza bądź zwarta).					Wskaźniki zabudowy, określone w projekcie planu, dają możliwość zabudowy działki zarówno budynkiem mieszkalnym, jak i usługowym. Możliwa jest także dobudowa nowego budynku do już istniejącego. Nieruchomość znajduje się w obszarze o dość wysokim poziomie wód gruntowych i utrudnionym odpływie wód opadowych - w związku z tym nie jest wskazane utwardzanie gruntu i zmniejszanie jego powierzchni biologicznie czynnej - prowadziłoby to do utrudnienia absorpcji wód opadowych.
----	------------------	----------------	---	---------------------	---	--	--	--	--	---

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Piotr Radowski